



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בע"ח 8533-03-19 פרץ ואח' נ' ישראל

1

לפני כבוד השופט אברהם הימן

המבקשים
1. שאול פרץ
2. משה בן שמחון
3. יוסף ויצמן

נגד

המשיבה
מדינת ישראל

2

החלטה

3

4 אקדים ואומר כי החלטה זו באה בעקבות החלטת בית המשפט העליון בבש"פ 5511/19 שניתנה
5 ביום 4.9.19 (כב' השופט נ' הנדל), לפיה הורה על ביטול החלטתי מיום 24.7.19, בה דחיתי את בקשת
6 המבקשים בדבר עיון בחומרי חקירה, ועל החזרת הדיון לבית משפט זה, על מנת לקיים דיון וליתן
7 החלטה לאחר עיון בחומרי החקירה.

8

9 ראוי לציין כי הבסיס להחלטה זו הוא בקביעת בית המשפט העליון כך: " יצוין שלא ברור האם בית
10 משפט קמא עיין בחומר במקרה זה. ניתן להבין זאת על רקע המורכבות בעניין שכן ניתנו החלטות
11 שונות ביחס לנאשמים אחרים על ידי שני שופטי בית משפט זה. ואולם, יש להחליט בבקשה לפי
12 סעיף 74 על פי אמות המידה שנקבעו בפסיקה ביחס לנאשמים באותה בקשה, ובנסיבות נכון
13 להדגיש עי זאת יעשה לאחר עיון בחומר".

14

15 בעקבות החלטת כב' השופט נ' הנדל, הוריתי למשיבה, בהחלטה מיום 8.9.19, להעביר את חומר
16 החקירה מושא הדיון, דהיינו הדיסקים. אכן, בעקבות החלטתי הועברו הדיסקים לעיוני.

17

18 הרקע להחלטתי מיום 24.7.19 לרבות העבירות המיוחסות למבקשים, פורט בהחלטת בית המשפט
19 העליון בבש"פ 6867/18 (כב' השופט י' אלרון). לא מצאתי לחזור על כך, אלא אך אחזור על אשר
20 ציינתי בהחלטתי הנ"ל. נגד הנאשמים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של רצח תוך ביצוע
21 עבירה, סחיטה בכוח וקשירת קשר לפשע.

22

1 מתוך 2



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

בע"ח 19-03-8533 פרץ ואח' נ' ישראל

1 לא מצאתי מקום לחזור על החלטתי עליה הוגש הערר אשר נדון בבש"פ 5511/19, אומר אך זאת
2 שדחיתי הבקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב – 1982. בבקשה זו,
3 המשיבה התנגדה להציג חומר חקירה רלבנטי. יתירה מזו, נציג המשיבה סירב לענות לשאלה האם
4 החומר רלבנטי. עוד יש לומר כי המשיבה השמיטה מרשימת חומר החקירה את הדיסקים מושא
5 הבקשה. ראוי לציין שלמעשה נימוקי החלטתי, כאמור, מצויים בפרוטוקול חסוי אשר נגזו בכספת
6 בית המשפט.
7
8 בעקבות החלטת בית המשפט העליון, נטלתי הדיסקים הרלבנטיים לעיוני להאזנה וצפייה בהם,
9 ולאחר שכך עשיתי, אני קובע כי איני משנה דבר מהחלטתי המקורית ואני חוזר עליה גם זו הפעם
10 לאחר שצפיתי והאזנתי לדיסקים הרלבנטיים.
11
12 למותר לציין את הברור, אכן, החלטתי חריגה, בהיותה עמומה ביותר, אך עיון בפרוטוקול החסוי
13 בצמוד לעיון בדיסקים הללו יבהיר ויתן התשובות לכך.
14
15 מזכירות בית המשפט תעביר ההחלטה לב"כ הצדדים.
16
17 ניתנה היום, ט"ו אלול תשע"ט, 15 ספטמבר 2019, בהעדר הצדדים.
18

אברהם הימן, שופט

19
20